

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

12 апреля 2019 года

г. Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе:
председательствующего судьи Гонтаря О.Э.,
при секретаре Синевой Я.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Меркуловой Лидии Васильевны, Гринько Надежды Алексеевны, Исадченко Виктора Николаевича, Мельник Наталии Владимировны, Тимошенко Олега Григорьевича, Полищук Татьяны Валерьевны, Карелиной Елены Геннадьевны, Соколовой Ирины Юрьевны, к Полякову Геннадию Владимировичу, членам инициативной группы в количестве 128 человек по созыву общего собрания членов СНТ «Октябрьское», о признании недействительными по основаниям ничтожности решений внеочередного общего собрания членов СНТ «Октябрьское» от 25.11.2018 г., оформленного протоколом без даты, и внеочередного общего собрания, проведенного в форме заочного голосования в период с 26.11.2018 г. по 06.12.2018 г., оформленного протоколом от 07.12.2018 г.,

У С Т А Н О В И Л:

Истцы обратились в суд с указанным иском, ссылаясь на то, что они являются членами садоводческого некоммерческого товарищества «Октябрьское». В декабре 2018 года им стало известно о том, что 11 декабря 2018 года ответчиком Поляковым Г.В. подано заявление о внесении в ЕГРЮЛ сведений о нём как о председателе Правления СНТ «Октябрьское». В обоснование заявления ответчиком был представлен протокол от 07.12.2018 г. внеочередного общего собрания членов СНТ, проведенного в форме заочного голосования в период с 26.11.2018 г. по 06.12.2018 г., на котором решался вопрос об избрании нового состава Правления СНТ и председателя Правления. Истцы считают данное собрание незаконным, а принятые на нём решения – недействительными по основаниям ничтожности. Так, указывают, что лицами, проводившими собрание, не был соблюден порядок созыва внеочередного общего собрания. Такое собрание, проводимое в форме заочного голосования, согласно Уставу СНТ и закону, может быть созвано только по решению Правления товарищества. Правление СНТ «Октябрьское» соответствующих решений не принимало. Организаторами собрания не было проведено надлежащего извещения членов СНТ о проводимом собрании, вопросах повестки дня, форме голосования. Кроме того, собрание проведено в отсутствие кворума, большинство членов СНТ не приняли участия в голосовании. Решения собраний членов СНТ «Октябрьское» неоднократно оспаривались в судебных процессах. Последний из них состоялся в 2018 году. Решением Центрального районного суда г.Калининграда от 24.07.2018 г. по делу № 2-2230/2018 признаны незаконными как решения собрания от 23.11.2017 г., оформленные протоколом № 52 об избрании Полякова Г.В. председателем СНТ «Октябрьское», так и решения собрания, проводившегося с 12.11.2017 г. по 31.12.2017 г., оформленные протоколом № 54 от 05.01.2018 г., о подтверждении полномочий Меркуловой Л.В. как председателя СНТ «Октябрьское». Данным судебным решением, в том числе, установлено, что в товариществе не сформированы списки членов, позволяющие установить действительное количество членов СНТ с

ченными взносами и прошедших процедуру приёма в члены СНТ. В этих случаях ответчик Поляков Г.В. и инициаторы оспариваемого собрания для изменения количества голосов в свою пользу привлекли для участия в собрании владельцев земельных участков без определения их правового статуса как членов СНТ. Таким образом, вывод о наличии кворума на собрании, оформленном протоколом от 07.12.2018 г., был сделан с учётом голосов владельцев земельных участков, не являющихся членами СНТ и не признанных таковыми в установленном порядке. В то же время, настоящие члены СНТ в подавляющем большинстве участия в голосовании не принимали. Истцы полагают, что в совокупности указанные обстоятельства свидетельствуют о недействительности принятых на оспариваемом собрании решений как по основаниям п.1 ст.181.4 ГК РФ – в связи с существенным нарушением порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющего на волеизъявление участников собрания, так и по основаниям п.1 ст.181.5 ГК РФ – в связи с принятием решений в отсутствие кворума. При этом недействительными являются как собрание, проведённое 25.11.2018 г. в форме очного голосования и без местного присутствия членов СНТ, поскольку на этом собрании не было кворума, так и признано самими ответчиками, так и собрание, проведённое в форме заочного голосования в период с 26.11.2018 г. по 06.12.2018 г., оформленное протоколом от 06.12.2018 г., поскольку сам его созыв и голосование противоречили закону и Уставу СНТ. В связи с изложенным, истцы просили суд признать недействительными все решения, принятые на указанных собраниях.

В судебном заседании, а также в ходе судебного разбирательства, истцы Мухоморова Л.В., являющаяся также представителем по доверенностям других истцов, Исадченко В.Н., Гринько Н.А., Соколова И.Ю., Тимошенко О.Г. заявленные процессуальные требования поддержали в полном объёме по изложенным выше основаниям. Истцы представили письменные возражения на доводы стороны ответчиков. Указывали, что на очном собрании 25.11.2018 г. не присутствовали, не регистрировались. Объявление о проведении собрания в форме заочного голосования должным образом не доведено до каждого из членов СНТ – не все читают «бегущую строку» на территории СНТ. Проведение собрания в форме заочного голосования было организовано в зимнее время года, когда садоводы, не имеющие постоянного места жительства на территории СНТ, свои участки не посещают. По почте извещения о проведении общего собрания и бюллетени для голосования не направлялись, объявление в средствах массовой информации не размещалось. В частности, ряд истцов о проведении такого голосования не знали.

Также указывали, что действующий Устав СНТ «Октябрьское» предусматривает возможность проведения общего собрания в форме заочного голосования только по решению Правления, которое должно определить также процедуру и сроки голосования, подсчёта бюллетеней, их форму и правила заполнения. Такого решения легитимным Правлением СНТ не принималось. Полагали, что решение очного собрания, на котором к тому же отсутствовал кворум, о проведении заочного голосования нельзя считать законным. Таким образом, считали, что несоблюдение порядка созыва собрания существенно повлияло на волеизъявление членов СНТ, фактически в отсутствие законно избранного правления собрание могло проводиться только в форме совместного присутствия членов.

Поясняли, что также был нарушен и порядок доведения до сведения членов СНТ решений общего собрания, что не позволило всем желающим присоединиться к требованиям истцов. При изготовлении протокола собрания также допущены нарушения обязательных требований к его форме и содержанию.

Указывали, что по целому ряду лиц, принявших участие в заочном голосовании, указанных в письменной позиции истцов, не подтверждено членство в СНТ. По этим основаниям недействительными можно признать 41 бюллетень голосования, что исключает наличие на собрании кворума. Поясняли, что по состоянию на ноябрь 2017 года в товариществе был зарегистрирован 271 член. После ноября 2017 года в СНТ отсутствовали легитимное Правление и его председатель, законных общих собраний не проводилось, таким образом, новых членов СНТ появиться не могло, поскольку их некому было принимать или устанавливать их членство. Таким образом, представленный инициативной группой собрания Реестр членов СНТ в количестве 343 члена полагали незаконным и недействительным. Указывали, что в него включены лица, не являющиеся по разным причинам собственниками земельных участков на территории СНТ и не имеющие, таким образом, права являться членами СНТ, умершие лица, и лица, которые не вступали в установленном порядке в члены СНТ, не уплачивали вступительные взносы, что подтверждается их лицевыми счетами, т.е. являющиеся просто садоводами. Обращали внимание суда, что и в составе инициативной группы в основном присутствовали лица, членство которых в СНТ «Октябрьское» было незаконно признано после ноября 2017 года, таким образом, не только отсутствовал кворум на собраниях, но и за созыв внеочередного собрания не высказывалась предусмотренная законом и Уставом пятая часть действительных членов товарищества. Более того, данный Реестр заверен Поляковым Г.В. как председателем Правления, который не имел соответствующих полномочий, поскольку решение собрания о его избрании признано судом недействительным. Действующей печати товарищества у Полякова Г.В. не было, она осталась у прежнего председателя Правления Меркуловой Л.В. По этим же основаниям полагали недействительными заверенные Поляковым Г.В. как председателем Правления доверенности на голосование на собрании от членов СНТ в количестве 21 штуки. Две представленные в дело нотариально удостоверенные доверенности от членов СНТ Миронова П.Н. и Остапченко В.В. не предоставляют права голосования на собрании, что следует из их текста. Таким образом, полагали, что ничтожными в связи с отсутствием кворума следует признать как решения собрания в очной форме от 25.11.2018 г., так и решения собрания в форме заочного голосования, оформленные протоколом от 07.12.2018 г. Иск просили удовлетворить.

Истцы Мельник Н.В., Полищук Т.В., Карелина Е.Г. в судебное заседание не прибыли, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежаще, в ходе судебного разбирательства исковые требования поддерживали в полном объеме по изложенным выше основаниям.

Ответчики Поляков Г.В., Панкратова Л.В., Шамина С.В., Лопатина Т.В., Адеев Э.Б., Смирнов В.В., Мамченков А.В., Мамченкова Т.О., Пименова Т.О., Зареченский В.Г., Мартыненко В.М., Данилова Г.Н., Никонова Е.И., Халкечева Л.И., Широкова В.В., Молодова Т.Н., Белая О.Г., Зыбко Г.М., Виноградова Л.Г., Букреева Г.А., Пугачёва Е.Н., Абчинец В.М., Войтова И.В., а также Воронцова С.Ф., являющаяся представителем вышеназванных ответчиков по устному ходатайству, - члены инициативной группы по созыву внеочередного общего собрания членов СНТ «Октябрьское», в судебном заседании требования истцов не признали.

Указывали, что инициативной группой были соблюдены как сроки, так и порядок уведомления членов СНТ о собрании. Обращали внимание, что в результате решения Центрального районного суда г. Калининграда СНТ «Октябрьское» осталось без органов управления и лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица - председателя Правления. В таких условиях не лично

Указывали, что по целому ряду лиц, принявших участие в заочном голосовании, указанных в письменной позиции истцов, не подтверждено членство в СНТ. По этим основаниям недействительными можно признать 41 бюллетень голосования, что исключает наличие на собрании кворума. Поясняли, что по состоянию на ноябрь 2017 года в товариществе был зарегистрирован 271 член. После ноября 2017 года в СНТ отсутствовали легитимное Правление и его председатель, законных общих собраний не проводилось, таким образом, новых членов СНТ появиться не могло, поскольку их некому было принимать или устанавливать их членство. Таким образом, представленный инициативной группой собрания Реестр членов СНТ в количестве 343 члена полагали незаконным и недействительным. Указывали, что в него включены лица, не являющиеся по разным причинам собственниками земельных участков на территории СНТ и не имеющие, таким образом, права являться членами СНТ, умершие лица, и лица, которые не вступали в установленном порядке в члены СНТ, не уплачивали вступительные взносы, что подтверждается их лицевыми счетами, т.е. являющиеся просто садоводами. Обращали внимание суда, что и в составе инициативной группы в основном присутствовали лица, членство которых в СНТ «Октябрьское» было незаконно признано после ноября 2017 года, таким образом, не только отсутствовал кворум на собраниях, но и за созыв внеочередного собрания не высказывалась предусмотренная законом и Уставом пятая часть действительных членов товарищества. Более того, данный Реестр заверен Поляковым Г.В. как председателем Правления, который не имел соответствующих полномочий, поскольку решение собрания о его избрании признано судом недействительным. Действующей печати товарищества у Полякова Г.В. не было, она осталась у прежнего председателя Правления Меркуловой Л.В. По этим же основаниям полагали недействительными заверенные Поляковым Г.В. как председателем Правления доверенности на голосование на собрании от членов СНТ в количестве 21 штуки. Две представленные в дело нотариально удостоверенные доверенности от членов СНТ Миронова П.Н. и Остапченко В.В. не предоставляют права голосования на собрании, что следует из их текста. Таким образом, полагали, что ничтожными в связи с отсутствием кворума следует признать как решения собрания в очной форме от 25.11.2018 г., так и решения собрания в форме заочного голосования, оформленные протоколом от 07.12.2018 г. Иск просили удовлетворить.

Истцы Мельник Н.В., Полищук Т.В., Карелина Е.Г. в судебное заседание не прибыли, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежаще, в ходе судебного разбирательства исковые требования поддерживали в полном объеме по изложенным выше основаниям.

Ответчики Поляков Г.В., Панкратова Л.В., Шамина С.В., Лопатина Т.В., Адеев Э.Б., Смирнов В.В., Мамченков А.В., Мамченкова Т.О., Пименова Т.О., Зареченский В.Г., Мартыненко В.М., Данилова Г.Н., Никонова Е.И., Халкечева Л.И., Широкова В.В., Молодова Т.Н., Белая О.Г., Зыбко Г.М., Виноградова Л.Г., Букреева Г.А., Пугачёва Е.Н., Абчинец В.М., Войтова И.В., а также Воронцова С.Ф., являющаяся представителем вышеназванных ответчиков по устному ходатайству, - члены инициативной группы по созыву внеочередного общего собрания членов СНТ «Октябрьское», в судебном заседании требования истцов не признали.

Указывали, что инициативной группой были соблюдены как сроки, так и порядок уведомления членов СНТ о собрании. Обращали внимание, что в результате решения Центрального районного суда г.Калининграда СНТ «Октябрьское» осталось без органов управления и лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица - председателя Правления. В таких условиях не лично

Поляков Г.В. или Воронцова С.Ф., а 128 членов СНТ приняли решение о созыве собрания. Уведомления о проведении общего собрания были размещены более чем за две недели до даты его проведения на информационных стендах СНТ, в доступных местах по улицам товарищества. На здании Правления была установлена «бегущая строка» с текстом объявления. Членам СНТ направлялись СМС-уведомления, а также осуществлялись телефонные сообщения о предстоящем собрании членам товарищества, не проживающим в зимний период в СНТ. Уведомления также направлялись по электронной почте. Уведомления на информационных стендах и улицах обновлялись неоднократно, т.к. они периодически срывались истцами, повторялись также СМС-уведомления и уведомления по электронной почте, о чем суду представлены соответствующие доказательства.

Поясняли, что в связи с отсутствием кворума на очном собрании 25 ноября 2018 года было принято решение о дальнейшем проведении собрания путем заочного голосования что подтверждается протоколом очного собрания. На собрании были утверждены кандидатуры для избрания в правление, ревизионную комиссию и председателя правления, в том числе и Меркуловой Л.В., Истомина Е.П., а также всех членов, входивших в состав Правления и ревизионной комиссии в период до избрания председателем правления Полякова Г.В. Таким образом, ответчики полагали, что права истцов на участие в органах управления товариществом нарушены не были, их кандидатуры рассматривались членами СНТ, по ним проводилось голосование.

Указывали, что извещение о проведении собрания в форме заочного голосования было доведено до сведения всех членов СНТ аналогичным образом, чему представлены соответствующие фото-, видео- и письменные доказательства. Полагали, что довод стороны истцов о неосведомленности членов СНТ о заочном собрании опровергается самим фактом наличия кворума при голосовании, поскольку в собрании принял участие 191 член СНТ «Октябрьское» из общего количества 343, кворум составил 55,69%.

Указывали, что решения внеочередного общего собрания, проведенного в заочной форме, было размещено на информационном стенде около здания Правления в семидневный срок с даты его изготовления и находится там по настоящее время.

Полагали, что в сложившейся в СНТ «Октябрьское» ситуации отсутствия легитимного Правления и постоянного отсутствия кворума на очных собраниях, у членов товарищества отсутствовала иная возможность избрать органы управления товариществом, иначе как путём заочного голосования по решению инициативной группы, составляющей более чем 1/3 членов СНТ.

Возражали против довода истцов о том, что Реестр членов СНТ не содержит объективной информации по членству и заверен Поляковым Г.В. как неуполномоченным лицом с оттиском неоригинальной печати СНТ, в связи с чем является недействительным. Указывали, что реестр членов СНТ составляет Правление СНТ, которое на момент составления данного реестра, а именно на 21 октября 2018 года было легитимным. Реестр был составлен на основании представленных бывшим председателем правления Меркуловой Л.В. в Центральный суд г. Калининграда реестра членов СНТ в количестве 271 человека. Этот реестр не оспаривался Правлением СНТ «Октябрьское», действовавшим в 2018 году, однако был дополнен другими членами СНТ, которые ранее вступали в члены СНТ, оплачивали вступительный и членский взнос в период с момента образования и регистрации СНТ «Октябрьское» как юридического лица с 1993 года и по 20 октября 2018 года. Членами Правления в 2018 году был восстановлен правовой статус членов СНТ, которых Меркулова Л.В. по надуманным причинам не хотела считать членами

СНТ, хотя эти лица являлись собственники земельных участков в границах товарищества, были приняты общими собраниями товарищества в члены задолго до появления Меркуловой Л.В. в СНТ, их членство подтверждается выданными им в свое время другими председателями членскими книжками и оплатой членских взносов.

Также не соглашались с доводом истцов о том, что Поляков Г.В. не имел законных оснований заверять доверенности членов СНТ, поскольку на момент заверения данных доверенностей Поляков Г.В. являлся действующим председателем СНТ, что подтверждается выписками из ЕГРЮЛ.

Полагали также, что суду не предоставлено доказательств, как участие в голосовании истцов могло существенно повлиять на принятие решений, а также, с учётом всех обстоятельств дела, не раскрыто, как принятыми решениями нарушены их права как членов СНТ. В иске просили отказать в полном объёме.

Ответчики Перемышлина Н.А., Черненко С.Г., Коноплева А.Н., Мухамеджанова Ф.Н., Павлушина Т.И., Рябова Л.М., Каева В.Н., Усевич Т.С., Комаров А.Ю., в судебное заседание не прибыли, о месте и времени слушания дела извещены надлежаще, в ходе судебного разбирательства возражали против удовлетворения иска по изложенным выше основаниям. Рябова Л.М. и Каева В.Н. в направленных в суд письменных заявлениях поддерживали позицию других ответчиков по делу, просили дело рассмотреть в их отсутствие.

Ответчики Авраменко С.П., Асатрян Л.В., Байрамова Г.Ш., Барко А.А., Бернасовская И.М., Бучинская М.И., Вдовиченкова Л.В., Величко Н.М., Величутин Н.В., Волокитин В.А., Вылегжанин В.А., Гаврилов О.П., Гаврилов Р.Б., Гаврилюк Т.А., Гайдукова К.Ф., Галенко С.В., Гарист Е.Н., Гимпель Т.С., Голубимская Л.Р., Горбацевич А.Л., Гордиенко В.В., Гржибовский В.В., Грицишин В.Д., Грицишина М.П., Гуцин А.А., Дробизов А.П., Жуникова М.С., Журавлева Е.В., Кадетов А.С., Каев С.С., Калошина Г.И., Квятковская Т.Б., Князев А.И., Колесова С.А., Крутель Т.Ю., Куприн А.Н., Ларионова А.Я., Ледовой Ю.В., Леонидова Г.С., Летникова Т.А., Летунов С.В., Литвищенко Н.А., Лопаткина Г.А., Менщиков А.Е., Миронов П.Н., Мирсаитова О.Т., Михеева А.А., Молоканова Е.В., Мурашкина Р.В., Мухамеджанов К.Р., Негин А.В., Негина Н.А., Неживенко Н.М., Никонова Е.В., Никулина Ю.Ю., Новиков А.М., Обрезкина Н.В., Огаркова Г.И., Орлова Г.С., Остапченко В.В., Парамонов А.А., Печёрская И.А., Печёрский С.И., Полякова А.Т., Присяжных О.М., Пугачёва Е.Н., Рудис Д.А., Рыбаков В.А., Сафронова М.В., Свердлов К.П., Семёнова Н.Н., Склярченко Ю.Н., Слотина Т.Л., Смертин С.В., Сталинская С.И., Старостенко В.В., Суценко А.И., Суценко Л.В., Тарасов Д.Ю., Тарасов С.В., Тимошкина М.А., Титов Ю.Ю., Томилина З.А., Фёдоров Ю.А., Феофанова А.С., Халкечев С.Х., Хижнякова В.И., Хохлочёв Н.В., Хрулёв Ю.В., Цыганкова Р.Н., Чулина Н.Н., Чупринова Ю.К., Сафронова М.В., Шалган С.В., Шаповалов В.Е., Широкова В.В., Шкрыба Д.В., Яськова С.В., в судебное заседание не прибыли, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежаще, ходатайств не заявляли, в связи с чем дело рассмотрено в их отсутствие.

Ответчик Рязанов Андрей Юрьевич в представленном в суд ходатайстве просил дело рассмотреть в его отсутствие, указывал, что просит заполненный им бюллетень голосования от 30.11.2018 г. считать недействительным, поскольку свою подпись на нём поставил, не подумав, когда заходил в Правление СНТ по другому вопросу.

Третьи лица, члены СНТ «Октябрьское» Москаленко С.М., Иванова Н.Ю., Истомин Е.П., Кривсун О.А., Стецюк В.Г., в судебное заседание не прибыли,

извещены надлежаще, в ходе судебного разбирательства поддерживали иски требования, указывая, что в собраниях участия не принимали, о проведении заочного голосования извещены не были.

Выслушав пояснения сторон, исследовав письменные материалы дела и дав им оценку в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

Правовое регулирование ведения гражданами садоводства, огородничества и дачного хозяйства в период проведения спорных общих собраний осуществлялось на основании Федерального закона от 15.04.1998 г. N 66-ФЗ (в редакции от 03.07.2016 г.) «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (далее – Закон № 66-ФЗ).

Статьей 4 названного Закона предусмотрены организационно-правовые формы объединения граждан в целях реализации прав на получение садовых, огородных или дачных земельных участков, владение, пользование и распоряжение данными земельными участками, а также в целях удовлетворения потребностей, связанных с реализацией таких прав, в том числе садоводческие, огороднические или дачные некоммерческие товарищества.

В соответствии с п. 3, 4 ст.16 Закона № 66-ФЗ учредительным документом садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является устав, утвержденный общим собранием учредителей некоммерческого объединения, в котором в обязательном порядке указываются структура и порядок формирования органов управления таким объединением, их компетенция, порядок организации деятельности.

Согласно ст.20 Закона № 66-ФЗ органами управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением являются общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель его правления.

Общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является высшим органом управления такого объединения.

В соответствии со ст.21 Закона № 66-ФЗ к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) относятся, в том числе вопросы: внесения изменений в устав такого объединения и дополнений к уставу или утверждение устава в новой редакции; прием в члены такого объединения и исключение из его членов; определение количественного состава правления такого объединения, избрание членов его правления и досрочное прекращение их полномочий; избрание председателя правления и досрочное прекращение его полномочий, если уставом такого объединения не установлено иное; избрание членов ревизионной комиссии (ревизора) такого объединения и досрочное прекращение их полномочий; принятие решений о формировании и об использовании имущества такого объединения, о создании и развитии объектов инфраструктуры, а также установление размеров целевых фондов и соответствующих взносов.

Кроме того, общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрание уполномоченных) вправе рассматривать любые вопросы деятельности такого объединения и принимать по ним решения.

Статьей 11 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплено право на судебную защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов самостоятельно определив способы их судебной защиты, соответствующие ст. 12 ГК РФ.

В том числе, в соответствии с ч.3 ст. 46 Закона № 66-ФЗ защита прав садоводческих, огороднических, дачных некоммерческих объединений и их членов в соответствии с уголовным, административным, гражданским и земельным законодательством осуществляется, в том числе, посредством: признания их прав; восстановления положения, существовавшего до нарушения их прав, и пресечения действий, нарушающих их права или создающих угрозу нарушения их прав; иных предусмотренных законом способов.

Член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения вправе обжаловать в суд решение общего собрания его членов (собрания уполномоченных) или решение органа управления таким объединением, которые нарушают права и законные интересы члена такого объединения (абзац 12 ч.2 ст.21 Закона № 66-ФЗ).

Как установлено в ходе судебного разбирательства, садоводческое некоммерческое товарищество «Октябрьское», сокращённо СНТ «Октябрьское», организовано на земельном участке, предоставленном гражданам для коллективного садоводства и огородничества, в Ленинградском районе г.Калининграда, зарегистрировано Администрацией Ленинградского района 01.10.1993 г., имеет адрес: г.Калининград, ул. Аксакова.

Истцы являются членами СНТ «Октябрьское», что стороной ответчиков не оспаривалось.

Председателем Правления СНТ «Октябрьское» с 23.11.2015 г. являлась Меркулова Л.В., двухлетний срок полномочий которой истёк 11 ноября 2017 года. Внеочередным общим отчётно-выборным собранием членов СНТ «Октябрьское», проведённым путём заочного голосования в период с 12 ноября по 31 декабря 2017 года и оформленным протоколом от 05.01.2018 г., полномочия Меркуловой Л.В. были продлены на два года. Кроме того, был избран состав Правления СНТ.

В то же время, решением общего собрания членов СНТ «Октябрьское», проведённым путём заочного голосования в период с 12 ноября по 22 ноября 2017 года и оформленным протоколом от 23.11.2017 г., председателем Правления был избран Поляков Г.В., а также был избран состав Правления СНТ.

На основании заявления Полякова Г.В. и представленного им пакета документов 28 декабря 2017 года в ЕГРЮЛ была внесена запись, содержащая сведения о Полякове Г.В. как председателе Правления СНТ «Октябрьское».

Решением Центрального районного суда г.Калининграда от 24 июля 2018 года по гражданскому делу № 2-2230/2018, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 24 октября 2018 года, признаны недействительными как решения общего собрания членов СНТ «Октябрьское», оформленные протоколом от 23.11.2017 г., так и решения общего собрания, оформленные протоколом от 05.01.2018 г.

16 ноября 2018 года Межрайонной ИФНС России № 1 по Калининградской области из ЕГРЮЛ исключены сведения о Полякове Г.В. как председателе Правления СНТ «Октябрьское», а также внесена запись о недостоверности содержащихся в ЕГРЮЛ сведений о Меркуловой Л.В. как председателе Правления

СНТ «Октябрьское», что подтверждается имеющимися в материалах дела выписками из ЕГРЮЛ.

Таким образом, после вступления в законную силу вышеназванного решения Центрального районного суда г.Калининграда, т.е. с 24.10.2018 г., в СНТ «Октябрьское» отсутствуют избранные в законном порядке Правление товарищества и председатель Правления.

В соответствии с действующим Уставом СНТ «Октябрьское» в редакции, утверждённой собранием уполномоченных от 11.05.2009 г. (л.д.193-210 т.2), органами управления СНТ являются общее собрание его членов, Правление и председатель Правления СНТ. Товарищество вправе проводить общее собрание его членов в форме собрания уполномоченных (раздел 10 Устава).

Согласно п.11.2 Устава общее собрание членов Товарищества созывается правлением Товарищества по мере необходимости, но не реже, чем один раз в год. Внеочередное общее собрание проводится по решению Правления СНТ, требованию ревизионной комиссии (ревизора), а также по предложению органа местного самоуправления или не менее чем одной пятой общего числа членов СНТ.

Правление Товарищества обязано в течение семи дней со дня получения предложения органа местного самоуправления или не менее чем одной пятой общего числа членов Товарищества либо требования ревизионной комиссии Товарищества о проведении внеочередного общего собрания членов Товарищества рассмотреть указанные предложение или требование и принять решение о проведении внеочередного общего собрания или об отказе в его проведении. Данная норма Устава соответствует требованиям п.2 ст.21 Закона № 66-ФЗ.

Исключительная компетенция общего собрания СНТ, согласно п.11.1 Устава, определена в соответствии с указаниями Закона № 66-ФЗ.

Кворум для признания общего собрания состоявшимся определён пунктом 11.3 Устава, и составляет более 50% членов СНТ.

Решения на общем собрании членов СНТ принимаются простым большинством присутствующих на собрании, за исключением вопросов о внесении изменений в Устав Товарищества, утверждение Устава в новой редакции, и иных вопросов, предусмотренных Законом № 66-ФЗ, для принятия решения по которым требуются большинство в 2/3 голосов.

Уведомление о проведении общего собрания членов Товарищества, в соответствии с п.11.3 Устава, осуществляется посредством размещения соответствующих объявлений на информационных щитах, расположенных на территории Товарищества, по телефону, а в дополнение может осуществляться в устной форме с использованием громкоговорящей установки Товарищества. Указанное уведомление доводится до сведения членов Товарищества не позднее, чем за две недели до даты проведения собрания. В уведомлении о проведении общего собрания членов Товарищества должно быть указано содержание выносимых на обсуждение вопросов.

Решения общего собрания членов Товарищества доводятся до сведения его членов в течение семи дней после даты принятия указанных решений в том же порядке (п.11.4 Устава).

Данные положения Устава СНТ «Октябрьское» также соответствуют требованиям к созыву и проведению общего собрания, предусмотренным ст.21 Закона № 66-ФЗ.

Из материалов дела следует, что 10 ноября 2018 года членами инициативной группы по созыву внеочередного общего собрания членов СНТ «Октябрьское» составлен подписной лист, в котором указано, что он является доказательством волеизъявления членов СНТ о проведении внеочередного общего собрания по требованию инициативной группы со следующей повесткой дня: 1. Определение количественного состава членов Правления; 2. Выборы членов Правления Товарищества; 3. Выборы председателя Правления Товарищества; 4. Выборы ревизионной комиссии Товарищества.

Согласно данному подписному лицу, свои подписи в нём поставили 128 членов СНТ «Октябрьское», с указанием паспортных данных, номеров участков и адресов (л.д.1-13 т.2).

Учитывая, что стороной ответчиков в материалы дела представлен Реестр членов СНТ «Октябрьское» по состоянию на 21.10.2018 г., согласно которому в товариществе числится 343 члена (л.д.122-129 т.1), за созыв внеочередного общего собрания высказалось более 37% членов товарищества.

Лица, указанные в подписном листе как члены инициативной группы, привлечены к участию в настоящем деле в качестве соответчиков.

Суд учитывает, что в ходе судебного разбирательства ни один из соответчиков не оспорил свою подпись в подписном листе и своё волеизъявление на созыв внеочередного общего собрания членов товарищества с указанной повесткой дня.

Также из материалов дела следует, что 25 ноября 2018 года в 11 ч.20 мин. состоялось внеочередное общее собрание членов СНТ «Октябрьское» в форме совместного присутствия членов, на территории СНТ у здания Правления по ул.Весёлая, 27.

Судом установлено, что данное собрание действительно имело место, его ход зафиксирован видеосъёмкой, которая обозревалась судом и приобщена к материалам дела.

На повестку дня собрания были вынесены вопросы, указанные в подписном листе инициативной группы. В начале собрания Поляковым Г.В. было сообщено присутствовавшим о решении Центрального районного суда, отсутствии в товариществе в настоящее время действующего Правления и его председателя, решении инициативной группы о созыве внеочередного собрания.

Председателем собрания была избрана Воронцова С.Ф., секретарем – Панкратова Л.В.

Согласно протоколу от 25.11.2018 г. указанного собрания в нём приняли участие 103 члена СНТ, в том числе 24 представителя по доверенностям. К протоколу собрания приложен лист регистрации членов СНТ на собрании 25.11.2018 г., содержащий фамилии членов СНТ, номера участков, собственноручные подписи членов (л.д.134-181 т.2).

Констатировано отсутствие кворума на собрании (присутствовало 30,03% членов СНТ), в связи с чем собрание не правомочно принимать решения.

Вместе с тем, присутствующими принято решение, в связи с отсутствием кворума на очном собрании, о проведении заочного голосования путём заполнения бюллетеней по вопросам повестки дня, внесенным членами инициативной группы. Обсуждены и утверждены вопросы повестки дня для внесения в бюллетени, кандидатуры в органы управления и ревизионную комиссию товарищества.

Так, определён для заочного голосования количественный состав членов Правления в количестве 9-ти человек. Определены для внесения в бюллетень заочного голосования кандидатуры для избрания в члены Правления товарищества в

количестве 18-ти человек. Определены для внесения в бюллетень заочного голосования кандидатуры для избрания председателя Правления: Поляков Г.В., Меркулова Л.В., Истомина Е.П. Определены для внесения в бюллетень заочного голосования кандидатуры для избрания членов ревизионной комиссии в количестве 6-ти человек.

Принято решение о проведении внеочередного общего собрания членов СНТ «Октябрьское» путём заочного голосования в период с 26.11.2018 г. по 06.12.2018 г., приём бюллетеней – в здании Правления СНТ по ул.Весёлая, 27, ежедневно с 16 до 20 часов, без выходных; утверждены лица, ответственные за составление текста бюллетеня для заочного голосования – Шамина С.В., Пугачева Е.Н. Избрана счётная комиссия для подсчёта бюллетеней заочного голосования в количестве трёх человек.

07 декабря 2018 года составлен и подписан Воронцовой С.Ф. в качестве председателя собрания, Панкратовой Л.В. в качестве секретаря, а также членами счётной комиссии Пименовой Т.О., Голубинской Л.Р., Павлуниной Т.И. протокол внеочередного общего собрания членов СНТ «Октябрьское», состоявшегося в форме заочного голосования в период с 26.11.2018 г. по 06.12.2018 г. (л.д.181-189 т.2).

Согласно указанному протоколу, в собрании приняло участие 190 членов СНТ из 343, в том числе 4 члена – через представителя по доверенности, таким образом, констатировано наличие на собрании кворума в размере 55,4%.

Приложениями к протоколу собрания являются: протокол заседания счётной комиссии от 07.12.2018 г.; бюллетени голосования членов СНТ с четырьмя доверенностями; реестр членов СНТ «Октябрьское» по состоянию на 21.10.2018 г.; листы регистрации членов СНТ «Октябрьское» для участия в заочном голосовании с подписями членов о получении бюллетеней, датой получения бюллетеня, данными документа, удостоверяющего личность, адресом и номером участка (л.д. 137-232 т.1, л.д.190-192 т.2, л.д.1-198 т.3).

Согласно протоколу, на повестку дня собрания для заочного голосования вынесены вопросы:

1. Определение количественного состава членов Правления – 9 человек.
2. Выборы членов Правления Товарищества из предложенных кандидатур (кандидатуры указаны поименно).
3. Выборы председателя Правления Товарищества из предложенных кандидатур (кандидатуры указаны поименно).
4. Выборы ревизионной комиссии Товарищества из предложенных кандидатур (кандидатуры указаны поименно).

Согласно протоколу по всем указанным вопросам решения приняты. По первому вопросу – количественный состав Правления определён в составе 9 человек, «за» проголосовало 183 члена СНТ, «против» - 1, воздержалось – 6.

Персональный состав Правления определялся большинством голосов членов СНТ, отданных за каждого из предложенных кандидатов. Таким образом, членами Правления избраны члены товарищества: Поляков Г.В., Адеев Э.Б., Воронцова С.Ф., Панкратова Л.В., Перемышлина Н.А., Пугачева Е.Н., Смирнов В.В., Халкечева Л.И., Шамина С.В.

Аналогичным образом определялся председатель Правления СНТ и состав ревизионной комиссии. Большинством голосов – 183 «за» при 7 воздержавшихся, председателем Правления СНТ «Октябрьское» избран Поляков Г.В.

Членами ревизионной комиссии избраны члены товарищества Белая О.Г., Пименова Т.О., а также Летунова Г.Я.

В соответствии с ч. 2 ст. 181.1 Гражданского кодекса РФ решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

В соответствии с п. 1 ст. 181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

Из подп. 1,4 п. 1 ст. 181.4 ГК РФ следует, что решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания, а также если допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2) (оспоримое решение собрания).

Согласно п.3 ст.181.4 ГК РФ решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения. Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

Оспоримое решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица (п.4 ст.181.4 ГК РФ).

В силу ст.185.1 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества; 2) принято при отсутствии необходимого кворума; 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания; 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

Оценивая доводы сторон, суд учитывает, что истцами не оспаривался факт проведения собрания членов СНТ в очной форме 25 ноября 2018 года. При этом стороной истцов не опровергнуто и подтверждается видеозаписью хода собрания, что некоторые из истцов присутствовали на данном собрании, но не зарегистрировались для участия в нём.

Исследовав материалы дела, выслушав пояснения сторон, суд приходит к убеждению, что инициативной группой по созыву внеочередного собрания членов СНТ «Октябрьское» были соблюдены требования закона и Устава товарищества об извещении членов СНТ о проведении собрания и вопросах повестки дня.

Так, согласно представленным в дело материалам фотофиксации, уведомления о проведении общего собрания были размещены более, чем за две недели до даты его проведения на информационных стендах СНТ, а также на заборах, столбах на улицах товарищества. В дело представлены убедительные доказательства того, что членам

СНТ неоднократно направлялись СМС-уведомления, а также осуществлялись телефонные сообщения о предстоящем собрании. Уведомления членам СНТ также направлялись по электронной почте и размещались в группе СНТ «Октябрьское» в социальной сети WhatsApp.

Судом установлено, что объявление от имени инициативной группы о проведении собрания содержало всю необходимую информацию, предусмотренную законом и Уставом товарищества, в том числе на фотокопиях объявлений о проведении внеочередного очного собрания 25.11.2018 г. отчетливо видно, что в объявлении были указаны: причина проведения данного собрания, а именно решение Центрального суда от 24.07.2018 и определения судебной коллегии от 24.10.18 г., дата, время и место проведения внеочередного собрания, а также пять вопросов повестки дня собрания, по которым каждому члену СНТ было предложено внести свои письменные предложения о кандидатурах в органы управления Товариществом и ревизионной комиссии, количественном составе членов правления, было предложено внести в повестку дня дополнительные вопросы. Пятым вопросом повестки сразу предлагалось решить вопрос о проведении внеочередного общего собрания членов СНТ путем заочного голосования в случае отсутствия кворума на очном и определить срок проведения с 26.11.2018 г. по 06.12.2018 г, место проведения: правление СНТ, ул. Веселая, 27, ежедневно с 16.00 час. по 20.00 час. (без выходных). Ознакомиться с материалами и документами по вопросам повестки дня было предложено в Правлении СНТ, в часы его работы. Помимо этого, в объявлении были указаны контактные телефоны для уточнения информации по вопросам проведения собрания Шаминой С.В. и Полякова Г.В. При обращении с предложениями и для ознакомления было указано на необходимость иметь при себе членскую книжку и копию паспорта.

Аналогичный порядок уведомления членов СНТ был соблюден инициативной группой при извещении членов товарищества о заочном голосовании по вопросам повестки дня. Помимо указанных выше способов уведомления, на здании Правления СНТ в период с 26.11.2018 г. по 06.12.2018 года была установлена электронная «бегущая строка» с текстом объявления о проведении заочного собрания, что подтверждается видеозаписью объявления.

Также суду представлены распечатки из компаний мобильной связи, где указано, когда и по какому номеру были отправлены смс-оповещения с приложением текста смс-уведомления.

В объявлении о проведении собрания в форме заочного голосования, помимо собственно вопросов повестки дня, было указано место получения бюллетеней для голосования, а также кандидатуры, предложенные в состав Правления и ревизионной комиссии товарищества, председателя Правления, место и время приёма заполненных бюллетеней и дата окончания голосования.

Таким образом, суд не усматривает, что в ходе подготовки оспариваемых общих собраний членов СНТ «Октябрьское» были нарушены порядок уведомления членов товарищества о проведении общего собрания и их права на ознакомление с повесткой дня, кандидатурами в руководящие органы товарищества, порядком голосования, и иной существенной для принятия решения об участии в голосовании информацией.

Суд отвергает довод стороны истцов о том, что представители прежнего состава Правления СНТ и Меркулова Л.В. как кандидат в председатели Правления, были включены в бюллетени для голосования формально, а на самом деле агитация проводилась в отношении иных включённых кандидатур, поскольку суд считает, что любой член СНТ, включая истцов, будучи надлежаще осведомлённым о

предстоящем собрании и рассматриваемых на нём вопросах, имел возможность проводить агитацию в пользу тех кандидатов, которых он лично поддерживал. Напротив, суд приходит к выводу о соблюдении членами инициативной группы прав и законных интересов истцов и других членов товарищества тем, что в состав кандидатур для голосования были включены все лица, претендовавшие на включение в состав органов управления товариществом, включая самих истцов.

Давая оценку доводам стороны истцов о неправомерности проведения оспариваемого собрания в форме заочного голосования, суд приходит к следующим выводам.

Частью 3 статьи 21 Закона № 66-ФЗ предусмотрено, что при необходимости решение общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения может приниматься путем проведения заочного голосования (опросным путем). Порядок и условия проведения заочного голосования устанавливаются уставом садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения и внутренним регламентом о проведении заочного голосования, которые должны предусматривать текст бюллетеня для заочного голосования, порядок сообщения членам такого объединения предполагаемой повестки дня, ознакомления с необходимыми сведениями и документами, внесения предложений о включении в повестку дня дополнительных вопросов, а также указание конкретного срока окончания процедуры заочного голосования. Общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения не может проводиться в заочной форме, если в повестку дня включены вопросы утверждения приходно-расходной сметы, отчеты правления и ревизионной комиссии (ревизора) такого объединения.

В соответствии с п.11.5 Устава СНТ «Октябрьское» при необходимости решение общего собрания Товарищества может приниматься путем проведения заочного голосования (опросным путем). Решение о проведении заочного голосования принимает правление Товарищества, если принятие такого решения не противоречит законодательству и Уставу Товарищества.

Заочное голосование проводится бюллетенями, бюллетени подписываются проголосовавшими (заполнившими их) членами Товарищества. Заочное голосование не может быть тайным. Заочное голосование считается состоявшимся, если в опросе приняло участие более пятидесяти процентов членов Товарищества. Решение считается принятым, если за него подано необходимое большинство голосов (две трети или простое большинство в зависимости от вопроса, вынесенного на голосование), принявших участие в опросе.

Порядок и условия проведения заочного голосования устанавливаются решением Правления Товарищества о проведении заочного голосования, которое должно предусматривать текст бюллетеня для заочного голосования, порядок сообщения членам Товарищества содержания обсуждаемых вопросов, ознакомления с необходимыми сведениями и документами, внесения предложений о включении в повестку дня дополнительных вопросов, а также указание срока окончания процедуры заочного голосования.

Таким образом, закон и Устав СНТ «Октябрьское» принятие решения о проведении собрания в форме заочного голосования и определение порядка проведения такого собрания в целом относят к компетенции правления СНТ.

Вместе с тем, суд учитывает, что в отсутствие в СНТ «Октябрьское» законно избранных Правления и его председателя, а также в отсутствие кворума для принятия решений на всех последних собраниях членов СНТ, проводившихся в

очной форме, в товариществе могла сложиться ситуация, при которой в течение длительного времени не принималось бы ни одно решение, отнесённое законом и Уставом товарищества к компетенции общего собрания членов, что не только существенно нарушило бы права и законные интересы всех членов СНТ, но и могло бы привести к прекращению деятельности товарищества как юридического лица и его ликвидации.

При таких обстоятельствах суд считает возможным согласиться с доводом стороны ответчиков о том, что проведение общего собрания членов СНТ «Октябрьское» в форме заочного голосования по решению инициативной группы, составляющей более 1/5 членов товарищества, и общего собрания в очной форме, не набравшего кворума, оставалось единственной возможностью для избрания органов управления СНТ с целью продолжения его функционирования и защиты интересов его членов.

Кроме того, в соответствии со ст.123.12 ГК РФ деятельность товариществ собственников недвижимости, к которым относятся и садовые некоммерческие товарищества, регулируется нормами Гражданского кодекса РФ, Жилищного кодекса РФ и иными законами Российской Федерации.

В соответствии со ст.6 ГК РФ в случаях, когда предусмотренные пунктами 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона). При невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, разумности и справедливости.

Как видно из содержания ст.21 Закона РФ № 66-ФЗ законодательством о садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан не был урегулирован вопрос о возможности проведения общего собрания членов садоводческого некоммерческого товарищества в форме заочного голосования в случае отсутствия в товариществе законно избранных органов управления товариществом, в частности, Правления.

Между тем, статья 47 Жилищного кодекса РФ предусматривает, что в случае, если при проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме путем совместного присутствия собственников помещений в данном доме для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование, такое общее собрание не имело указанного в части 3 статьи 45 настоящего Кодекса кворума, в дальнейшем решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме с такой же повесткой могут быть приняты путем проведения заочного голосования (опросным путем) (передачи в место или по адресу, которые указаны в сообщении о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, оформленных в письменной форме решений собственников по вопросам, поставленным на голосование).

По смыслу правовых норм, содержащихся в разделах 1 и 5 параграфа 6 главы 4, главе 9.1 ГК РФ, собственники помещений многоквартирного дома представляют собой такое же гражданско-правовое сообщество, как и собственники земельных участков в садоводческом некоммерческом товариществе.

При таких обстоятельствах суд считает возможным по аналогии закона применить к спорным правоотношениям норму ст.47 Жилищного кодекса РФ, предусматривающую возможность перехода к заочному голосованию на общем

собрании собственников при отсутствии кворума на собрании в форме совместного присутствия собственников, учитывая отсутствие в рассматриваемый период в СНТ «Октябрьское» правления, полномочного принять самостоятельное решение о проведении собрания членов СНТ в форме заочного голосования.

Кроме того, суд учитывает, что абзац третий части 3 статьи 21 Закона № 66-ФЗ предусматривает, что если в повестку дня общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения включены вопросы внесения изменений в устав объединения или утверждения его в новой редакции, ликвидации или реорганизации объединения, утверждение приходно-расходной сметы, отчетов правления и ревизионной комиссии (ревизора) объединения, проведение по таким вопросам заочного голосования (опросным путем) не допускается, за исключением случая, если общее собрание членов объединения, которое проводилось путем совместного присутствия членов объединения и в повестку дня которого были включены указанные вопросы, не имело предусмотренного абзацем седьмым пункта 2 настоящей статьи кворума.

Таким образом, и Закон № 66-ФЗ не исключал в принципе возможности проведения заочного голосования членов СНТ в случае отсутствия кворума на общем собрании членов объединения, которое проводилось путем совместного присутствия членов.

Более того, пунктом 23 статьи 17 Федерального закона от 29.07.2017 г. N 217-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступившим в действие с 01 января 2019 года, также предусмотрено, что в случае, если при проведении общего собрания членов товарищества по вопросам, в том числе, избрания органов товарищества (председателя товарищества, членов правления товарищества), ревизионной комиссии (ревизора), досрочного прекращения их полномочий, такое общее собрание членов товарищества не имело указанного в части 19 настоящей статьи кворума, в дальнейшем решение такого общего собрания членов товарищества по тем же вопросам повестки такого общего собрания членов товарищества может быть принято путем проведения очно-заочного голосования.

Таким образом, воля законодателя в период проведения спорных собраний уже была направлена на установление возможности проведения членами СНТ голосования в очно-заочной форме не только по решению правления товарищества, но и иным путём.

Также суд усматривает, что решение о проведении собрания в форме заочного голосования было принято на собрании в очной форме в присутствии трети членов СНТ, при этом были утверждены все вопросы, предусмотренные Законом № 66-ФЗ для голосования опросным путём, в том числе: порядок и условия проведения заочного голосования, вопросы, вносимые в бюллетень для заочного голосования, текст бюллетеня, указание конкретного срока окончания процедуры заочного голосования, состав счётной комиссии, место и время подведения итогов голосования.

При таких обстоятельствах, суд не усматривает оснований для признания недействительными решений, принятых путём заочного голосования членов СНТ «Октябрьское», оформленных протоколом от 07.12.2018 г., в связи с существенными нарушениями порядка созыва, подготовки и проведения собрания в заочной форме. Кроме того, суду не представлено доказательств, каким образом фактически состоявшийся созыв, подготовка и проведение оспариваемого общего собрания путём заочного голосования неблагоприятно повлияли на волеизъявление

участников собрания и всех членов СНТ, нарушили их право на участие в собрании, принятие решений, право быть избранными в органы управления СНТ.

В соответствии с частью 7 пункта 2 ст.21 Закона № 6-ФЗ общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрание уполномоченных) правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов такого объединения (не менее чем пятьдесят процентов уполномоченных). Член такого объединения вправе участвовать в голосовании лично или через своего представителя, полномочия которого должны быть оформлены доверенностью, заверенной председателем такого объединения.

Согласно ч.9-10 названной правовой нормы решения общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) принимаются простым большинством голосов, за исключением решений о внесении изменений в устав такого объединения и дополнений к его уставу или об утверждении устава в новой редакции, исключении из членов такого объединения, о его ликвидации и (или) реорганизации, назначении ликвидационной комиссии и об утверждении промежуточного и окончательного ликвидационных балансов, для принятия которых необходимо большинство в две трети голосов.

Кроме того, частью 1 статьи 181.2 ГК РФ установлено, что решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

Давая оценку доводам стороны истцов об отсутствии кворума при принятии решений путём заочного голосования в связи с участием в голосовании лиц, членство которых поставлено истцами под сомнение, суд учитывает, что необходимость ведения Реестра членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения предусмотрена ст.19.1 Закона № 66-ФЗ, введенной в действие Федеральным законом от 03.07.2016 N 337-ФЗ.

За основу для составления Реестра членов СНТ, имеющих право на участие в оспариваемых собраниях, членами инициативной группы был взят составленный предыдущим составом Правления список членов СНТ «Октябрьское» по состоянию на 11 октября 2017 года, который был представлен в Центральный районный суд г.Калининграда, в составе 271 члена.

В материалы дела представлены не оспоренные решения общих собраний членов СНТ «Октябрьское», которыми собственники земельных участков в период 2016-2017 гг. были приняты в состав членов товарищества, либо их членство в товариществе было подтверждено.

Кроме того, решениями Правления СНТ «Октябрьское» от 21 июня 2018 года и от 19 октября 2018 года восстановлено (признано) членство в товариществе садоводов в количестве 71 человека и 7 человек, соответственно, подтвердивших своё членство членскими книжками, уплаченными вступительными и членскими взносами, во включении которых в Реестр членов было отказано предыдущим составом правления СНТ.

Этими же решениями не подтверждено членство в СНТ «Октябрьское» 8-ми человек в связи с отчуждением ими земельных участков в СНТ и на основании собственных заявлений садоводов-индивидуалов.

Таким образом, по состоянию на 21.10.2018 г. в Реестре членов СНТ «Октябрьское» числилось 343 члена.

В соответствии с ч.1 ст.18 Закона № 66-ФЗ членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества могут быть граждане Российской Федерации, достигшие возраста восемнадцати лет и имеющие земельные участки в границах такого товарищества (партнерства).

Кроме того, членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения могут стать в соответствии с гражданским законодательством наследники членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, в том числе малолетние и несовершеннолетние, а также лица, к которым перешли права на земельные участки в результате дарения или иных сделок с земельными участками.

Согласно ч.4 той же статьи закона учредители садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения считаются принятыми в члены такого объединения с момента его государственной регистрации. Другие вступающие в такое объединение лица принимаются в его члены общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

Каждому члену садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения в течение трех месяцев со дня приема в его члены правление такого объединения обязано выдать членскую книжку или другой заменяющий ее документ (ч.5 ст.18 Закона № 66-ФЗ).

Согласно ст.ст.20, 21 Закона № 66-ФЗ принятие граждан в члены садоводческого товарищества и исключение из числа его членов относится к исключительной компетенции общего собрания членов (собрания уполномоченных) этого товарищества.

Особенности предоставления в собственность земельных участков садоводам, огородникам, дачникам и их садоводским, огородническим и дачным некоммерческим объединениям были урегулированы в статье 28 Закона № 66-ФЗ, а ранее – Законом РФ «О праве граждан Российской Федерации на получение в частную собственность и продажу земельных участков для ведения личного подсобного и дачного хозяйства, садоводства и индивидуального жилищного строительства».

По смыслу указанных норм закона, а также ст.25 Земельного кодекса РФ для безвозмездной передачи земельного участка в собственность необходимо, чтобы участок находился на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, и заинтересованное лицо, испрашивающее участок в собственность, являлось членом такого объединения.

Таким образом, земельные участки из состава земель садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения могли быть предоставлены в собственность только его членам.

Постановлением Мэра г.Калининграда от 22.01.1996 г. № 143 гражданам-членам садоводческого товарищества «Октябрьское» предоставлены занимаемые ими земельные участки на основании личных заявлений.

Суд считает маловероятным, чтобы орган муниципальной власти предоставил в собственность бесплатно земельные участки на территории СНТ «Октябрьское» гражданам, не являвшимся членами СНТ, т.е. без законных на то оснований, а регистрирующий государственный орган осуществил государственную регистрацию таких прав.

Более того, из текста названного постановления Мэра г.Калининграда следует, что данное решение было принято, в том числе, на основании предоставленных списков граждан-членов СНТ «Октябрьское».

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что граждане, представившие членские книжки членов СТ «Октябрьское», выданные при учреждении товарищества, уплачивавшие членские взносы и зарегистрировавшие право собственности на земельные участки в составе территории товарищества, и не исключённые из состава членов СНТ решением общего собрания, в силу ч.4 ст.18 Закона № 66-ФЗ являются членами товарищества независимо от признания их членства тем или иным составом Правления.

То обстоятельство, что документы, связанные с принятием ряда граждан в члены СНТ, распределения между ними земельных участков (заявления, решения общих собраний и т.п.) не сохранились, по мнению суда, не может свидетельствовать об отсутствии членства указанных лиц, подтверждающих своё членство членскими книжками, уплатой взносов и наличием в собственности земельного участка, при том, что обязанность по обеспечению сохранности таких документов возложена законом и уставом товарищества на органы управления СНТ, и замена персонального состава органов управления не освобождает новый состав от данной обязанности.

Ненадлежащее ведение и оформление документации товарищества само по себе не свидетельствует об отсутствии как такового членства в данном товариществе, на чём фактически настаивали истцы.

Таким образом, бремя доказывания надлежащего оформления вступления граждан в состав членов СНТ не может быть возложено на сторону ответчиков. Напротив, стороной истцов суду не представлено достаточных доказательств отсутствия у заявленных ими лиц членства в СНТ «Октябрьское». В частности, суду не представлено решений общих собраний товарищества об исключении ряда граждан из состава членов СНТ. Отсутствие у бывшего состава Правления товарищества сведений в лицевых счетах садоводов об уплате ими вступительных взносов само по себе не свидетельствует о том, что такие садоводы, тем более имеющие книжки садоводов с соответствующими отметками об уплате взносов, не являются членами товарищества.

Как усматривается из материалов дела, вопросы перехода членства в СНТ в результате наследования или в связи с дарением и иными формами отчуждения земельных участков тщательно проверялись Правлением товарищества в 2018 года при подтверждении членства указанных лиц в СНТ, чему суду представлены достаточные доказательства (т.4 материалов дела).

При таких обстоятельствах суд находит правильными и отвечающими требованиям закона действия стороны ответчиков, привлечённых для участия в голосовании по важнейшим для товарищества вопросам всех тех лиц, которые считали себя членами СНТ, в том числе с момента его учреждения в 1993 году, подтверждали такое членство членскими книжками, уплатой взносов и иными документами, изъявили желание участвовать в деятельности СНТ и его выборных органов в качестве его членов.

При этом суд учитывает, что Правление СНТ «Октябрьское» в 2018 году не решало вопросы приёма новых лиц в состав членов товарищества, а только подтвердило членство граждан-садоводов для включения в Реестр членов для предоставления возможности участия в голосованиях на общих собраниях членов, что суд находит законным.

Таким образом, для определения кворума на оспариваемых общих собраниях суд, вопреки доводам истцов, считает возможным принять количество членов СНТ «Октябрьское» в количестве 343 членов, указанных в Реестре по состоянию на 21.10.2018 г.

То обстоятельство, что данный реестр в качестве приложения к материалам собрания подписан Поляковым Г.В. в качестве председателя Правления, чьи полномочия были основаны на решении общего собрания, признанного впоследствии судом недействительным, не имеет правового значения для настоящего спора, поскольку членство всех указанных в реестре граждан стороной истцов с необходимой степенью достоверности не опровергнуто.

Отсутствие кворума на очном собрании членов СНТ «Октябрьское», состоявшимся 25.11.2018 г., сторонами не оспаривалось.

Учитывая, что согласно представленным бюллетеням для голосования в заочном голосовании по вынесенным на обсуждение членов СНТ вопросам повестки дня приняли участие 190 членов СНТ из числящихся в Реестре 343 членов, председателем и счётной комиссией общего собрания в форме заочного голосования сделан обоснованный вывод о наличии кворума для принятия решений, по которым требуется простое большинство голосов членов СНТ, принявших участие в голосовании (55,4%).

Давая оценку доводу стороны истцов о недействительности доверенностей на голосование, удостоверенных Поляковым Г.В. как председателем Правления СНТ «Октябрьское», суд учитывает, что с 28.12.2017 г. по 13.11.2018 г. в ЕГРЮЛ в качестве лица, имеющего право без доверенности действовать от имени СНТ «Октябрьское», числился Поляков Г.В. Таким образом, для членов СНТ, обращающихся в названный период в Правление товарищества за совершением юридически значимых действий, являлось очевидным, что руководителем исполнительного органа товарищества является именно указанное лицо. На момент такого обращения в 2018 году члены СНТ не могли знать, что впоследствии полномочия Полякова Г.В. будут аннулированы в связи с признанием недействительным решения собрания, которым он был избран на данную должность. В такой ситуации существенным является само волеизъявление члена СНТ, уполномочивающего в момент выдачи доверенности другое лицо на представление его интересов. При этом функция Поляков Г.В. как должностного лица СНТ сводилась только к удостоверению личности и волеизъявления члена СНТ, выдававшего соответствующую доверенность, повлиять на такое волеизъявление Поляков Г.В. не мог, в связи с чем последующее аннулирование его полномочий как председателя Правления СНТ автоматически не влечёт признание недействительным волеизъявления члена СНТ, выдавшего доверенность.

При этом соответствующие доверенности использовались членами СНТ для голосования, в основном, на очном собрании членов, отсутствие кворума на котором и так не оспаривалось стороной ответчиков. В заочном голосовании по доверенностям, удостоверенным Поляковым Г.В. как председателем Правления СНТ, приняли участие только 3 члена СНТ, их голоса не могли повлиять на определение кворума на собрании и итоги голосования, равно как и голос Рязанова А.Ю., который в ходе судебного разбирательства оспаривал правильность своего волеизъявления. При этом суд считает необходимым отметить, что Рязанов А.Ю. оспаривал только правильность своего голосования по вопросам повестки дня, а не факт участия в собрании, таким образом, для определения кворума на собрании его бюллетень подлежит учёту.

Также вопреки доводам истцов нотариально удостоверенная доверенность, выданная Летуновым Сергеем Витальевичем на имя Летуновой Галины Яковлевны, предоставляла последней право участвовать в общих собраниях членов СНТ и голосовать на них.

Таким образом, наличие кворума для принятия решений на собрании членов СНТ «Октябрьское» в форме заочного голосования в ходе судебного разбирательства не опровергнуто.

Представленные стороной ответчиков решения членов СНТ по вопросам, поставленным на заочное голосование (бюллетени голосования), по мнению суда, полностью отвечают требованиям закона, поскольку содержат заполненные собственноручно сведения о членах СНТ, принявших участие в голосовании, номере и адресе принадлежащего им земельного участка в СНТ, сведения о документе, удостоверяющем личность голосовавшего, даты проставления подписи голосовавших лиц, сами подписи членов СНТ с расшифровкой, а также решения по существу, выраженные путём проставления росписей, «галочек» и подобных отметок напротив формулировок «за», «против» или «воздержался» по каждому из вопросов повестки дня и каждой из предложенных кандидатур в органы управления товариществом.

Таким образом, суд приходит к выводу, что все решения на общем собрании приняты при наличии кворума, подавляющим волеизъявлением членов СНТ, участвовавших в голосовании.

Не усматривает суд и нарушения процедуры подсчёта голосов членов СНТ при принятии ими решений по вопросам, поставленным на заочное голосование. Подсчёт голосов производился избранной счётной комиссией в составе трёх членов, оформлен отдельным протоколом, в котором учтены голоса всех собственников, представивших заполненные бюллетени для голосования, неточностей и арифметических ошибок судом не выявлено. Таким образом, подсчёт итогов голосования был организован способом, позволявшим точно соблюсти требования закона и определить волеизъявление всех членов СНТ, принявших участие в голосовании.

При таких обстоятельствах голоса истцов не могли повлиять на итоги голосования, а оспариваемые ими решения внеочередного общего собрания членов СНТ «Октябрьское» в форме заочного голосования являются надлежаще принятыми.

Не усматривает суд и существенных неблагоприятных последствий принятых решений для самих истцов по их доводам об оспоримости решений собрания.

В соответствии с п.4 ст.181.2. ГК РФ в протоколе о результатах очного голосования должны быть указаны, в том числе, сведения о лицах, принявших участие в собрании; результаты голосования по каждому вопросу повестки дня; сведения о лицах, проводивших подсчет голосов; сведения о лицах, голосовавших против принятия решения собрания и потребовавших внести запись об этом в протокол. Данные требования являются существенными, поскольку при определённых законом обстоятельствах оспаривать решения собраний могут только лица, не принимавшие участие в голосовании или голосовавшие против принятия оспариваемых решений.

Нарушений указанных требований к порядку составления и оформления протокола от 07.12.2018 г. внеочередного общего собрания членов СНТ «Октябрьское» в форме заочного голосования, судом не установлено.

Кроме того, суд учитывает, что своё согласие с принятыми на внеочередном общем собрании решениями члены СНТ «Октябрьское» подтвердили тем, что основной своей массе не присоединились к заявленному иску, несмотря на то, что

были заблаговременно уведомлены истцами в порядке ч.6 ст.181.4 ГК РФ о намерении обратиться в суд с таким иском. Из 190 членов СНТ, принявших участие в голосовании, своё волеизъявление оспорил только один член, из 153 членов СНТ, не принявших участие в голосовании, включая истцов, к заявленному иску присоединилось только 14 членов.

Напротив, в ходе судебного разбирательства в суд поступили коллективные обращения 67 членов СНТ, в которых они подтверждали правильность и законность проведённого голосования и своё волеизъявление на участие в оспариваемых собраниях.

Таким образом, нарушений порядка созыва, подготовки и проведения внеочередных общих собраний членов СНТ «Октябрьское» 25.11.2018 г. в форме совместного присутствия членов и 26.11-06.12.2018 г. в форме заочного голосования, оформленного протоколом от 07.12.2018 г., повлиявших на волеизъявление участников собраний, а также существенного нарушения правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола, ответчиками не допущено, в связи с чем суд не усматривает оснований для признания решений данных собраний недействительными по основаниям подп. 1,4 п. 1 ст. 181.4 ГК РФ как оспоримых.

Также суд не усматривает оснований для признания принятых решений недействительными по основаниям ничтожности, предусмотренным ст.185.1 ГК РФ, поскольку все решения на собраниях принимались по вопросам повестки дня, отнесённым законом к компетенции общего собрания садоводческого товарищества, при наличии кворума.

Таким образом, суд приходит к выводу о необходимости отказа в исковых требованиях истцов о признании недействительными решений вышеуказанных внеочередных общих собраний членов СНТ «Октябрьское».

На основании изложенного, руководствуясь, ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения.

Мотивированное решение изготовлено 08.05.2019 г.

Судья



О.Э.Гонтарь



ЛР

Ленинградский районный суд
г. Калининграда
пронумеровано и сфигурено
печатью Листов
Подпись

